



Vårt nr: 280/92
ert nr: 5.8.921056

Statens Kärnkraftsinspektion
Att: Rolf Sjöblom
Box 27 106
102 52 Stockholm

21 december 1992

Synpunkter på SKB:s FUD-program 92. Kärnavfallets behandling och slutförvaring. Program för forskning, utveckling och demonstration.

Naturskyddsföreningen hänvisar till och åberopar som sitt remissyttrande bifogade rapport från den granskning som Chalmers tekniska högskola, institutionen för fysisk resursteori, utfört på vårt uppdrag. De synpunkter och krav som däri framförs gäller som föreningens ståndpunkt.

Särskilt vill vi framhålla följande yrkanden:

I) Utveckling av teknik för hantering av utbränt kärnbränsle

- Kärnkraftsbolagen bör åläggas fullt ekonomiskt ansvar för skador uppkomna genom avfallshanteringen, inte som idag bara för hanteringskostnaderna. Det gör det till ett ekonomiskt intresse att identifiera och undanröja framtida risker med densamma.
- De drygt 20 miljoner kronor per år som SKB tillåts ta ur avfallsfonden för information och annonsering bör användas för fri akademisk forskning kring kärnavfallets slutförvaring.
- Ansvar för dagens bedömningar av kostnaderna för avfallshanteringen bör kopplas till ansvar för de verkliga framtida kostnaderna. Det nuvarande systemet ger inga incitament för framtagande av ny kunskap, som eventuellt skulle kunna fördyra avfallshanteringen.

II Utvärdering av KBS-3 och alternativa metoder

- Det är fortfarande inte klarlagt att den långsiktiga säkerheten i ett slutförvar av KBS-3-typ kommer att visa sig tillräcklig.
- Det finns långsiktiga säkerhetspolitiska aspekter som gäller riskerna för framtida kärnvapenspridning, vilka inte tidigare uppmärksammats av SKB. KBS-3-metoden saknar t.ex. sk

"safeguards" enligt IAEA:s principer för bevakning av kärnavfallets plutoniuminnehåll. Detta leder till att ett SKB-3-förvar måste övervakas under överskådlig tid.

- VDH-metoden (förvaring i upp till 4 km djupa borrhål som försluts upptill med ca 1 km cement) bör utvärderas ytterligare, av opartiska instanser, och om utvärderingen visar att det är intressant att gå vidare bör en demonstrationsanläggning byggas även för ett VDH-slutförvar.

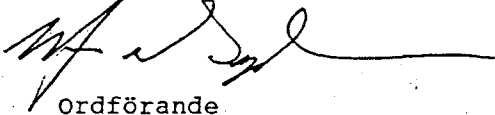
En slutsats av ovanstående yrkanden och den bilagda rapporten är att FUD-programmet inte kan godkännas i nuvarande utformning! Vi utgår från att SKI i sitt beslut kommer att kräva förändringar i enlighet med vad vi yrkat ovan under punkt II, samt att till den utredning om kärnkraftens framtida kostnader som regeringen beslutat tillsätta under 1993, framföra de synpunkter som anförts under punkt I.

Övrigt

Naturskyddsföreningen anser att kontraktet med den brittiska kärnkraftsindustrin angående upparbetning av 140 ton kärnbränsle vid Sellafield snarast bör omförhandlas eller brytas, och att det deponerade bränslet bör tas hem från Sellafield-anläggningen för slutförvaring. Detta för att inte från svensk sida bidra till plutoniumekonomin.

För Naturskyddsföreningen

Ulf von Sydow



Ordförande

Anders Friström



handläggare