



YTTRANDE

Stockholm den 19 februari 2018

Till:

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka Strand
mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Mark- och miljödomstolens mål
nr M 4617-13

Angående domstolens underrättelse i målet om artskyddsdispens för åtgärder i samband med anläggande av slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark, Östhammars kommun

Mark- och miljödomstolen har givit Naturskyddsföreningen och MKG (nedan föreningarna) möjlighet att avge yttrande i frågan om målet om artskyddsdispens ska förklaras vilande i avvaktan på regeringens beslut om tillåtlighet i mål nr M 1333-11 (slutförvarsmålet).

Föreningarna har i första hand yrkat att mark- och miljödomstolen ska överlämna frågan om artskyddsdispens till regeringen och i yttrandet vid överlämning avstyrka ansökan. I andra hand har föreningarna yrkat att mark- och miljödomstolen, för det fall domstolen inte överlämnar frågan till regeringen, ska upphäva länsstyrelsens beslut och avslå ansökan om artskyddsdispens i dess helhet.

Föreningarna vidhåller inställningen att frågan om artskyddsdispens är direkt kopplad till frågan om tillåtlighet i slutförvarsmålet i och med dess starka geografiska, miljömässiga och tekniska samband. Artskyddsdispens är således en förutsättning för att slutförvarsverksamheten ska kunna tillåtas och bedrivas. Av denna anledning bör frågan om artskyddsdispens överlämnas till regeringen. Domstolen har i yttrandet i slutförvarsmålet emellertid meddelat att rätten inte vidtar någon åtgärd med anledning av föreningarnas och Naturvårdsverkets yrkande i denna del.

Naturvårdsverket har med stöd av 17 kap. 5 § miljöbalken gjort en underrättelse till regeringen om att frågan om artskyddsdispens omfattas av 17 kap. 3 § miljöbalken och att regeringen därmed bör förbehålla sig prövningen i artskyddsmålet.

Föreningarna delar Naturvårdsverkets bedömning att regeringen bör förbehålla sig rätten att pröva artskyddsålet. För det fall att regeringen väljer att inte ta upp artskyddsålet för prövning har föreningarna inget att erinra mot att artskyddsålet vilandeförklaras i avvaktan på att frågan om tillstånd och fastställande av villkor för verksamheten är slutligt avgjord.

Dag som ovan,

Naturskyddsföreningen och MKG genom,



Rebecca Nordenstam

Jurist Naturskyddsföreningen

Enligt fullmakt