



Följebrev

Strålsäkerhetsmyndigheten
171 16 Stockholm

DokumentID 1368820	Version 2.0	Status Godkänt	S-Ärendenr SFR RO- 2012/013 SG 12-148	Sida 1 (1)
Författare Staffan Molin			Skapad den 2012-11-23	
Godkänd av Staffan Molin			Godkänd datum 2012-11-23	
Er Referens			Ert Datum	

SKB - SFR - RO-2012/013 - Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14. Rapportervärd omständighet kategori 2 (preliminär)

Härmed lämnas SKB – SFR – RO-2012/013 1368145/1.0 - SFR - Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14, rapportervärd omständighet kategori 2 (preliminär), i enlighet med krav i SSMFS 2008:1 7 kap 2§.

Redovisningen består av följande dokument:

- I. 1368145/1.0 - SFR - Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14. Rapportervärd omständighet kategori 2, preliminär.

Fristående säkerhetsgranskning har genomförts och dokumenterats i

- II. 1368100/1.0 - SFR - Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14. Rapportervärd omständighet kategori 2, preliminär.

Med vänlig hälsning

Staffan Molin

SVENSK KÄRNBRÄNSLEHANTERING AB
Avdelning Kärnteknisk säkerhet



Företagsintern

RO-Rapport

Distribution
SSM, ERFATOM
Internt SKB enl SDS-002

DokumentID 1368145	Version 1.0	Status Godkänt	Reg nr SFR RO- 2012/013	Sida 1 (2)
Författare Per Riggare			Datum 2012-11-19	
Kvalitetssäkrad av Bengt Vällfors (SG)			Kvalitetssäkrad datum 2012-11-20	
Godkänd av Håkan Andreasson			Godkänd datum 2012-11-20	

SFR - Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14. Rapportervärd omständighet kategori 2, preliminär

System -	Komponent -
<input type="checkbox"/> Slutlig <input checked="" type="checkbox"/> Preliminär – tidplan slutlig 2013-01-31	INES nivå Utanför skalan
Klassificering enligt SSM FS 2008:1 Bilaga 1	2.10
Händelsen utgör avsteg mot SAR kap 3	

Upptäckt dat 2012-10-25	Tillåten rep tid enl STF Ej tillämbart
Senast verifierad driftklar Ej tillämbart	Rep tid Ej tillämbart
Åter driftklar Ej tillämbart	Hindertid Ej tillämbart

DRIFTLÄGE VID UPPTÄCKT	DRIFTKONSEKVENNS	KONSEKVENNS PÅ SYSTEMNIVÅ
<p>Clab</p> <input type="checkbox"/> Hantering <input type="checkbox"/> Tillfällig förvaring <input type="checkbox"/> Förvaring	<input type="checkbox"/> Återgång till tillfällig förvaring <input type="checkbox"/> Återgång till förvaring <input type="checkbox"/> Återgång till stationärt läge	<input type="checkbox"/> Totalt bortfall <input type="checkbox"/> Reducerad systemfunktion <input type="checkbox"/> Reducerad redundans <input checked="" type="checkbox"/> Ej tillämbart
<p>SFR</p> <input type="checkbox"/> Transport <input checked="" type="checkbox"/> Deponering <input type="checkbox"/> Stationärt läge	<input type="checkbox"/> Ökad periodisk provning <input type="checkbox"/> Ingen driftkonsekvens <input checked="" type="checkbox"/> Annan driftkonsekvens Beskrivning: Ingen deponering i BLA t.v.	
<input type="checkbox"/> Planerat ingrepp pågick <input type="checkbox"/> Planerad provning pågick	<p>KONSEKVENNS PÅ ANLÄGGNINGSNIVÅ</p> Dimensionerande händelsen <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Ej tillämbart	Arbetsorder - <input type="checkbox"/> Felupprepning <input type="checkbox"/> MTO-relation <input type="checkbox"/> CCF

Svensk Kärnbränslehantering AB
 Stora Asphällan 8
 742 94 Östhammar
 Besöksadress SFR/Forsmarks hamn
 Telefon 0173-883 00 Fax 0173-883 90
 www.skb.se
 556175-2014 Säte Stockholm

Händelseförlopp och driftmässig konsekvens

SKB har fått tillgång till resultat [1] av undersökningar av äldre avfall hos AB SVAFO. SVAFO:s resultat visar på stora osäkerheter i innehållet i avfallet med avseende på t.ex. vätskeformigt avfall. Osäkerheter finns även runt radionuklidinnehåll såsom låganrikt uran och andra alfastrålande nuklider.

Liknade avfall tillverkat i perioden 1980-2001 finns deponerat i SFR/BLA under typbeskrivningen S.14. Utvärdering av AB SVAFO:s resultat pekar på att det kan finnas vätskeformigt avfall i deponerat avfall av typen S.14, därmed finns det grundad misstanke om att avfallet avviker från förutsättningarna i säkerhetsanalysen. Osäkerheter finns även med avseende på nuklidinnehåll såsom låganrikt uran och andra alfastrålande nuklider.

Bakomliggande orsak(er)

Bakomliggande orsaker bedöms vara ej identifierade osäkerheter i innehållet i avfallskollin.

Bedömning av den säkerhetsmässiga betydelsen

Kravet på att det inte får förekomma vätskeformigt avfall är främst ur perspektivet transport. Aktuella kollin transporteras i sex omgångar under perioden 1995-2001. Inga noteringar relaterat till säkerhetsfrågor kan identifieras och därmed är den säkerhetsmässiga betydelsen ringa.

Händelsen anses inte ha någon signifikant säkerhetsbetydelse under driftskedet för SFR.

För den långsiktiga säkerheten (säkerhet efter förslutning av förvaret) går det ej att bedöma påverkan på kärnsäkerheten. Säkerhetsaspekterna är misstanke om innehåll av vätska och radionuklider som ej är lämpliga map långsiktigt säkerhet. Säkerhetsbetydelsen är helt beroende på eventuella åtgärder.

Vidtagna och/eller planerade åtgärder

Utförda:

- SSM informerade enligt SSMFS 2008:21 § 4.
- Ingen deponering av avfall i BLA tills vidare

Planerade:

- En plan för hur SKB skall hantera de deponerade S.14-kollin ska tas fram.

Erfarenheter

- Vikten av att kontrollera avfallsproducenters arbetssätt.

Komponenttyp (i tillämpliga fall)

Ej tillämpligt

Kontaktperson för erfarenhetsutbyte

Namn	Per Riggare	E-post	per.riggare@skb.se
Tfn	08-4598549		

Referenser

1368147 – ”SFR - Driftsammanträde nr 38/12, den 19 november. Värdering av misstänkta avvikelser i avfallstyp S.14”, version 1.0.

1368141 – ”Röntgenprojektet – första upplagan”, AB SVAFO rapport S-11-55:1.



DokumentID 1368100	Version 1.0	Status Godkänt	Reg nr SG 12-148	Sida 1 (5)
Författare Staffan Molin			Datum 2012-11-19	
Kvalitetssäkrad av			Kvalitetssäkrad datum	
Godkänd av Jessica Palmqvist			Godkänd datum 2012-11-23	

Granskningsmöte 12-161 FSG av SFR-RO-2012-013, Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14. Rapportervärd omständighet kategori 2, preliminär

Plats: SKB Blekholmstorget
Tid: 2012-11-22 16.00-17.30
Deltagare: Jessica Palmqvist, Staffan Molin och Sverker Nilsson.

Sammanfattning

Resultat		Bedömning ¹		Ärendet innebär säkerhetsförbättring?
Beslut	Förbehåll	Hantering inkl. PSG	Sakfrågor	
Tillstyrkt	Nej	Utmärkt	Utmärkt	-

1 Beslutsmässighet

- Mötets kompetens befanns vara tillräcklig. Ja
- Någon jävsituation föreligger. Nej
- Tillräckligt material finns tillgängligt. Ja
- Mötet konstaterades ha befogenhet att fatta beslut i ärendet. Ja

2 Ärendet

Ärendet avser en fristående säkerhetsgranskning av hanteringen av osäkerheten kring innehållet i material från SVAFO som lagrats i SFR. Av den granskade preliminära RO-rapporten [1] framgår följande.

SKB har fått tillgång till resultat /---/ av undersökningar av äldre avfall hos AB SVAFO. SVAFO:s resultat visar på stora osäkerheter i innehållet i avfallet med avseende på t.ex. vätskeformigt avfall. Osäkerheter finns även runt radionuklidinnehåll såsom låganrikt uran och andra alfastrålande nuklider.

Liknade avfall tillverkat i perioden 1980-2001 finns deponerat i SFR/BLA under typbeskrivningen S.14. Utvärdering av AB SVAFO:s resultat pekar på att det kan finnas vätskeformigt avfall i deponerat avfall av typen S.14, därmed finns det grundad misstanke om att avfallet avviker från förutsättningarna i säkerhetsanalysen. Osäkerheter finns även med avseende på nuklidinnehåll såsom låganrikt uran och andra alfastrålande nuklider.

Beslut av cS i detta ärende avser om ärendet hanterats på rätt sätt och med godtagbart resultat så att preliminär RO-rapportering kan göras till SSM.

2.1 Säkerhetsfråga

Säkerhetsfrågan i detta ärende är att osäkerheterna kring innehållet i avfallet reduceras. Inlagrat avfall vid SFR ska vara i överensstämmelse med förutsättningarna i anläggningens säkerhetsanalys och anläggningens tillståndsvillkor ska vara uppfyllda.

2.2 Innehåll i ärendet

2.2.1 Granskat dokument

Innehållet i RO:n [1] har legat till grund för SKB:s fristående granskning.

2.2.2 Genomförd PSG

Händelsen är behandlad i driftsammanträde [2].

Både RO-blankett och protokoll från driftsammanträde är sakgranskat och godkänt enligt metadata.

2.2.3 Motiv för FSG

Ärendet skall genomgå fristående säkerhetsgranskning eftersom FSG är kravställd i SSMFS 2008:1 2 kap 5§ samt Bilaga 4 punkt 4 och i SKB:s ledningssystem SD-037, samt eftersom den är begärd av verksamheten.

2.2.4 Genomförandet av FSG

Den fristående säkerhetsgranskningen har genomförts med Staffan Molin som ansvarig. Styrande rutiner för den fristående säkerhetsgranskningen är SD-037 [3] och SDS-004 [4]

Den fristående granskningen omfattar RO och dess hantering.

Ärendet omfattar inte frågor om fysiskt skydd.

Granskningen baseras på granskningsplanen [5]. Protokollet utgör granskningsmeddelande.

3 Resultat av FSG

Detta avsnitt innehåller granskarens bedömning.

3.1 Acceptanskriterier enligt granskningsplan

Ärendet avser en preliminär RO, för vilken följande acceptanskriterier från [5] tillämpas.

- *Om ärendet som helhet har hanterats på ett sätt som är i linje med grundläggande principer för kärnsäkerhet enligt SKBs rutin SD-048 Riktlinjer för kärnsäkerhet.[7]*
Bedöms uppfyllt
- *Om dragna slutsatser och redovisade förslag har underbyggts på ett fackmässigt riktigt sätt.*
Bedöms uppfyllt
- *Om tillämpliga säkerhetsaspekter, inklusive fysiskt skydd, har beaktats.*
Bedöms uppfyllt

- *Om tillämpliga säkerhetskrav är uppfyllda.*
Bedöms uppfyllt
- *Om vidtagna åtgärder leder till bibehållen eller ökad säkerhet samt är rimliga och ändamålsenliga på kort och lång sikt.*
Granskaren konstaterade att det inte är meningsfullt att göra en bedömning av hur anläggningens säkerhet påverkas förrän osäkerheten har reducerats om avfallets innehåll. Granskaren konstaterade att hittills vidtagna åtgärder var rimliga och ändamålsenliga.
- *Har PSG genomförts på ett korrekt sätt?*
Bedöms uppfyllt.
- *Är RO-blanketten fullständig för preliminär RO-rapport?*
Bedöms uppfyllt
- *Är tillräckliga utredningar initierade för att det skall vara sannolikt att grundorsak och åtgärder kan identifieras?*
Arbetet med att identifiera (inledande) åtgärder sker i samband med att en handlingsplan tas fram. En trolig sådan inledande åtgärd är att utredningar initieras för att identifiera grundorsaker och fortsatta åtgärder. Granskaren menade därför att acceptanskriteriet kan bedömas som uppfyllt i den mån det är tillämpligt.
- *Är skälen för preliminär RO-rapport angivna och rimliga?*
Bedöms uppfyllt
- *Är tidplanen för slutlig RO rimlig?*
Bedöms uppfyllt då den slutliga RO:n främst innebär att endast en handlingsplan för SKB:s fortsatta hantering av frågan ska tas fram.

Granskaren konstaterade att acceptanskriterierna enligt granskningsplan var uppfyllda.

3.2 PSG och ställningstaganden från linjen

Granskaren redogjorde även för DS:s ställningstaganden i driftsammanträdet [2]. Av avsnitt 10.1 cDS konstateras framgår följande.

Tillräckliga uppgifter har presenterats som redogör för bakgrundsbeskrivning, bakgrundsmaterial och säkerhetsmässig betydelse för att kunna bedöma händelsen såsom en preliminär RO. Detta baseras på att:

- *Grundorsaker bedöms som utredda.*
- *Risk för upprepaning finns inte då inget avfall av typen S.14 är aktuellt för deponering*

RO:n hanteras såsom preliminär då åtgärder för att hantera misstankarna om ej korrekt avfall ej är beslutade. Som särskilt skäl för att hantera RO:n som preliminär anför SKB att alla åtgärder som kan vidtas medför komplexa frågeställningar som med stor sannolikhet även behöver godkännas av SSM innan genomförande samtidigt som det kan konstaterat det inte finns någon signifikant säkerhetspåverkan under driftskedet samt att driftpåverkan är liten. "STARK" kan därmed appliceras i beslutsfattandet och SKB kan därmed söka bästa möjliga lösning ur alla säkerhetsaspekter (personsäkerhet, arbetsmiljö, säkerhet under driftskedet och långsiktig säkerhet).

cDS beslutade vid driftsammanträdet följande.

- Händelsen är ett avsteg mot SAR kap 3 och skall rapporteras som en rapportervärd omständighet enligt STF 5.3A kategori 2.6 och SSMFS 2008:1, bilaga 1 kategori 2.10,
- Uppdras åt avd S att inrapportera kategorihändelsen till SSM
- Handlingsplan för avvikelse map avfallstyp S.14 ska tas fram. Planen ska också adressera den strategiska frågan om mottagningskontroll. En detaljerad tidplan ska vara framme i januari.
- Till dess att handlingsplan tagits fram och godkänts så genomförs ingen deponering i BLA. DT skall informeras

Granskaren bedömer att beslutade åtgärder är ändamålsenliga och instämmer i bedömningar ovan.

I övrigt konstaterade granskaren att ärendet hanterats enligt gällande produktionsanvisning SDD-101 [6] och rutin för driftsammanträde SDDS-023 [8].

3.3 Sakfrågan

Granskaren har ingen invändning mot att det uppdagade förhållandet rapporteras som en preliminär RO då hittills vidtagna åtgärder är ändamålsenliga och tidplanen för att ta fram en handlingsplan är rimlig.

4 Ställningstagande

Detta avsnitt innehåller deltagarnas bedömning efter diskussion på mötet.

4.1 Acceptanskriterier enligt granskningsplan

Mötet instämde i granskarens bedömning enligt 3.1. att det är lämpligt att rapportera in ROn som preliminär som en inledande hantering av denna komplexa fråga.

4.2 PSG och ställningstaganden från linjen

Mötet instämde i de bedömningar som gjorts av cDS i driftsammanträdesprotokollet och konstaterade att ställningstaganden var tydliga och motiverade.

Mötet värderade mot denna bakgrund att kvaliteten i hanteringen av ärendet inklusive PSG var på en *utmärkt*^[1] nivå.

4.3 Sakfrågan

Mötet värderade att den fackmässiga beredningen av sakfrågan var på en *utmärkt* nivå. Denna värdering motiverades av en korrekt och skyndsamt hantering efter SVAFOs rapportering bl.a. genom den preliminära inrapporteringen till SSM.

[1] Avd S tillämpar en värderingsskala, ”acceptabel”, ”god/tillfredsställande” eller ”utmärkt”

4.4 Sammanfattande ställningstagande

Mötet konstaterade att

- Ärendet har hanterats på ett korrekt sätt. SKB:s rutiner har följts, med relevanta åtgärder och tydlig dokumentation.
- dragna slutsatser och redovisade förslag har underbyggts på ett fackmässigt riktigt sätt, genom att tillräcklig kompetens har nyttjats vid framtagandet och inga brister framkommit vid granskningen.
- tillämpliga säkerhetsaspekter, inklusive fysiskt skydd, har beaktats och tillämpliga säkerhetskrav är uppfyllda och har behandlats i driftsammanträdet och då inget avvikande framkommit vid granskningen.
- Mötet avstod från att värdera hur säkerheten påverkas då beslut om åtgärder (utöver ovan refererade inledande åtgärder) inte har fattats.

Mötet anser att säkerhetsfrågan (se ovan) behandlats i denna säkerhetsgranskning, vilket innebär att granskningen beaktat att osäkerheterna kring innehållet i avfallet reduceras. Inlagrat avfall vid SFR ska vara i överensstämmelse med förutsättningarna i anläggningens säkerhetsanalys och anläggningens tillståndsvillkor ska vara uppfyllda.

5 Beslut

cS beslutar att **tillstyrka** att händelsen rapporteras till SSM som preliminär RO.

Mötet var enigt i detta beslut.

6 Övrigt

Ärendet rapporteras till SSM m.fl. enligt SDS-002 enligt cDS beslut i driftsammanträde [2].

7 Mötet avslutades

cS avslutade mötet.

8 Referenser

1. 1368145/1.0 - SFR - Misstänkta avvikelser i avfallstyp S14. Rapportervärd omständighet kategori 2, preliminär
2. 1368147/1.0 - SFR - Driftsammanträde nr 38/12, den 19 november Värdering av misstänkta avvikelser i avfallstyp S14.
3. 1050857/7.0 - "SD-037 Granskning" 2011-03-15
4. 1088751/3.0 - "SDS-004 Hantering av ärenden för fristående säkerhetsgranskning" 2012-03-13
5. 1204868/2.0 - "Granskningsplan FSG av rapportervärd omständighet" 2011-04-29
6. 1061952/5.0 - "SDD-101 Produktionsanvisning för rapportering av händelser kategori 1 - 3" 2012-04-02
7. 1050281/3.0 - "SD-048 Riktlinjer för kärnsäkerhet inom SKB" 2010-03-25
8. 1203629/1.0 - "SDDS-023 Driftsammanträde" 2009-06-16