

2023-04-27  
KN2023/00077

Klimat- och näringslivsdepartementet

Östhammars kommun  
Box 66  
742 21 ÖsthammarRiksgäldskontoret  
103 74 Stockholm

## Överklagande av Riksgäldskontorets beslut om återbetalning av medel till kärnavfallsfonden för år 2020

### Regeringens beslut

Regeringen avslår överklagandet.

### Ärendet

#### Det överklagade beslutet

Riksgäldskontoret (Riksgälden) beslutade den 4 november 2022 om återbetalning av medel ur kärnavfallsfonden för 2020 års redovisning och användning av fondmedel. Beslutet finns i *bilagan*. I beslutet bedömer Riksgälden att Östhammars kommun är återbetalningsskyldig för 287 472 kronor som har belastat fonden felaktigt.

#### Östhammars kommun har överklagat beslutet

Östhammars kommun har överklagat Riksgäldens beslut avseende kostnader för datorlicenser och yrkar i första hand att beloppet om 239 391 kronor inte ska återbetalas och i andra hand att det belopp som ska återbetalas ändras till 214 264 kronor.

Östhammars kommun accepterar Riksgäldens förslag till kostnadsfördelning avseende punkt 1 och 4. Östhammars kommun anser att licenser för de ledamöter som avses i punkt 2 och 3 enligt den bedömning som framgår av Riksgäldens beslut, i sin helhet bör bekostas med fondmedel. Kostnaden avser arbetsverktyg som ledamöterna är nödgade att ha för att kunna följa slutförvarsarbetet på sitt eget sätt utifrån den prioritering som fritidspolitikern själv disponerar.

I andra hand kan kommunen acceptera att beloppet som ska återbetalas justeras så att fondmedel bekostar licenser för datorerna till de ledamöter som ingått i granskningsorganisationen. Ledamöterna i granskningsorganisationen lägger stor tid på slutförvarsfrågan och inläsning utifrån det uppdrag de har från kommunfullmäktige. Datorerna med tillhörande licenser är ett oerhört viktigt hjälpmedel för ledamöterna i granskningsorganisationen och en grundförutsättning för att de ska kunna utföra detta uppdrag.

Sammanfattningsvis anser Östhammars kommun att licenskostnaderna för politikernas datorer i första hand ska bekostas av kärnavfallsfonden med 364 340 kronor och i andra hand med 123 122 kronor.

### Riksgäldens yttrande

Riksgälden konstaterar att överklagandet inte innehåller någon ny information som inte redan har framkommit innan beslutet om återbetalning fattades. Riksgälden gör därför inte någon annan bedömning än vad som framgår av beslutet.

### Skälen för regeringens beslut

Enligt 4 § lagen (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter (finansieringslagen) ska kärnavfallsavgifter, som förvaltas i kärnavfallsfonden, finansiera bland annat kommuners kostnader för prövning av frågor om slutförvaring av restprodukter och kommunens kostnader för information till allmänheten som rör hantering och slutförvaring av använt kärnbränsle.

Enligt 48 § förordningen (2017:1179) om finansiering av kärntekniska restprodukter (finansieringsförordningen) ska Riksgälden revidera hur utbetalade fondmedel har använts. Fondmedel som inte har använts i enlighet med finansieringslagens bestämmelser om utbetalning av fondmedel eller i enlighet med beslutet om utbetalning, ska enligt 16 § finansieringslagen återbetalas till kärnavfallsfonden eller avräknas mot kommande utbetalningar.

Enligt 17 § finansieringslagen och 49 § finansieringsförordningen prövar Riksgälden frågor om återbetalning och avräkning. Riksgälden får också enligt dessa bestämmelser i enskilda fall besluta om att den som har tagit emot fondmedel ska betala kompensation för förlorad avkastning på medel som ska återbetalas till fonden eller avräknas från kommande utbetalningar.

Kärnavfallsavgifter ska användas till kommuners kostnader för prövning av frågor om slutförvaring av restprodukter och kostnader för information till allmänheten som rör hantering och slutförvaring av använt kärnbränsle. Regeringen anser, i likhet med Riksgälden, att kostnaden för en resurs som kan användas även för andra ändamål ska stå i proportion till hur stor del av resursen som används till sådan verksamhet som kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden.

I den revision som Riksgälden har gjort över hur medel ur fonden används, framkom att licenskostnader för datorer i kommunens slutförvarsorganisation för år 2020 som har bokförts mot kärnavfallsfonden inte enbart avser licenskostnader för slutförvarsorganisationens politiker. Östhammars kommun har uppgett att datorerna inte enbart har använts för att hantera frågor kopplade till slutförvaret. Östhammars kommun har inte lämnat någon beräkning för i vilken utsträckning datorerna har använts för slutförvarsfrågan respektive andra frågor för politiker i slutförvarsorganisationen. Riksgälden har därför gjort en uppskattning av till vilken del datorerna har använts för frågor som rör slutförvar med hjälp av medelvärdet av antalet kommunala uppdrag som inte har med slutförvaret att göra. Vid beräkningen har Riksgälden gjort skillnad mellan kostnader för datorlicenser som används av ledamöter i granskningsorganisationen med enbart eller en större del uppdrag av slutförvarsrelaterade frågor, respektive datorlicenserna som används av övriga ledamöter i referensgruppen med mindre andel slutförvarsrelaterade uppdrag eller som inte alls ska bekostas med kärnavfallsavgifter.

Av vad som framgår av Riksgäldens revision om fondmedel som har bekostat datorlicenser som inte används i kommunens slutförvarsorganisation eller som används i begränsad utsträckning i denna, finns det anledning att anta att resurserna har använts även för andra ändamål. Med anledning av att Östhammars kommun inte har presenterat egna beräkningar för hur stor del av resurserna som använts för slutförvarsfrågor anser regeringen att Riksgäldens beräkningsmetod – bland annat genom att använda medelvärdet av antalet kommunala uppdrag som inte har med slutförvaret att göra – är skälig och väl avvägd. Riksgäldens uppskattning och beräkning av hur stor andel av resurserna som har använts till verksamhet som kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden bedöms därmed också vara proportionerlig. Regeringen gör därför inte någon annan bedömning än Riksgälden av hur stor andel av licenskostnaderna för ledamöterna i referensgruppen och

ledamöterna i granskningsorganisationen som kan bekostas med medel ur kärnavfallsfonden. Östhammars kommun har därför använt kärnavfallsgifter till sådant som inte faller inom ramen för det som en kommun får använda fondmedel till. Dessa medel ska därför återbetalas.

Överklagandet ska därför avslås.

På regeringens vägnar



Romina Pourmokhtari



Anna Sanell

Kopia till

Statsrådsberedningen/SAM  
Finansdepartementet/BA, FMA, OFA  
Klimat- och näringslivsdepartementet/E  
Kärnavfallsfonden  
Strålsäkerhetsmyndigheten

Bilaga till beslut II 5 vid  
regeringssammanträde den 27  
april 2023

Dnr: RG 2022/884

Östhammars kommun  
Box 66  
742 21 Östhammar

## Beslut om återbetalning av medel ur kärnavfallsfonden

### Riksgäldens beslut

Riksgälden beslutar att Östhammars kommun ska återbetala 287 472 kronor från kärnavfallsfonden gällande 2020 års redovisning och användning av fondmedel.

### Sammanfattning

Riksgäldskontoret (Riksgälden) bedömer att 239 391 kronor som avser kostnader för licenser för programvara som används i datorer som innehas av politiker i Östhammars kommun inte kan finansieras med medel från kärnavfallsfonden. Dessa kostnader har bokförts mot kärnavfallsfonden men kan inte användas för detta ändamål enligt finansieringslagen. Östhammars kommun har därför inte använt dessa fondmedel på ett korrekt sätt.

Riksgälden bedömer även att 48 081 kronor avseende bidrag till ideell förening som ej förbrukats har belastat fonden felaktigt.

De olika delarna i återbetalningsbeslutet sammanfattas i tabell 1. Den totala effekten av delarna är att Östhammar ska återbetala 287 472 kronor från kärnavfallsfonden.

**Tabell 1: Sammanfattning av återbetalningsbeslut**

Notering	Belopp, kr
Datorlicenskostnader till politiker	239 391
Bidrag till Opinionsgruppen för säker slutförvaring i Östhammar (OSS) som ej förbrukats	48 081
<b>Summa</b>	<b>287 472</b>

### Ärendet

Riksgälden har i enlighet med 48 § förordningen (2017:1179) om finansiering av kärntekniska restprodukter (finansieringsförordningen) reviderat Östhammars kommuns fondmedelsanvändning för 2019 (RG 2020/373). Vad som uppmärksammas under revisionen framgår av [bilaga 1](#).

Med anledning av vad som uppmärksammades under revisionen beslutade Riksgälden att inleda ett återbetalningsärende, se [bilaga 2](#).

Östhammar har fått tillfälle att yttra sig över vad som framkommit under revisionen. Kommunen har, under revisionens gång och efter revisionens avslutande, sammanfattningsvis, och så som det får förstås, anfört följande gällande de noteringar som framgår i tabell 1.

### **Kostnader för licenser**

De licenskostnader som bokförts på slutförvarsorganisationen omfattar programvara i 119 datorer och avser enbart 2020. Kostnaden som bokförts mot fonden avser inte enbart licenskostnader för slutförvarsorganisationens politiker.

Slutförvarsorganisationens politiska granskningsorganisation har under 2020 utgjorts av en granskningsgrupp bestående av 15 ledamöter. Granskningsgruppens uppdrag består bland annat i att granska och bedöma de handlingar som SKB presenterar i sina ansökningar gällande slutförvaret för använt kärnbränsle samt utbyggnad och fortsatt drift av slutförvaret för kortlivat radioaktivt avfall (SFR). Antalet uppdrag skiljer sig åt mellan dessa ledamöter. Vissa ingår enbart i granskningsorganisationen medan andra har ett flertal uppdrag vid sidan av. Granskningsorganisationens ledamöter lägger, enligt Östhammar, stor tid på slutförvarsfrågan och inläsning. Datorerna, med tillhörande licenser, är ett väldigt viktigt hjälpmedel för granskningsorganisationens ledamöter och en grundförutsättning för att de ska kunna utföra detta uppdrag.

Kommunen har även en referensgrupp där samtliga 79 politiker i kommunfullmäktige ingår. Referensgruppen sammanträder i anslutning till kommunfullmäktiges sammanträden.

Kommunen har kommenterat Riksgäldens föreslagna kostnadsfördelning av licenskostnaderna som består av fyra delar:

1. För ledamöter som inte har några andra politiska uppdrag inom kommunen än granskningsorganisationen bekostas 100 procent av licenskostnaden av fondmedel.
2. För ledamöter i granskningsorganisationen som även har andra kommunala uppdrag som inte har med slutförvaret att göra bekostas schablonmässigt 50 procent av licenskostnaden av fondmedel.
3. För ledamöter i referensgruppen som inte har något uppdrag i granskningsorganisationen bekostas 20 procent av licenskostnaderna med fondmedel. Denna princip följer det ställningstagande som myndigheten gjort i återbetalningsbeslutet för 2018 (RG 2021/971) om en fördelning på 20 procent fondmedelsfinansiering och 80 procent icke fondmedelsfinansiering för datorrelaterade kostnader för ledamöter i referensgruppen.
4. Övriga licenskostnader har inte kunnat knytas till slutförvarsarbetet överhuvudtaget och bekostas inte med fondmedel.

Östhammar accepterar Riksgäldens förslag till kostnadsfördelning avseende punkt 1 och 4.

Vad gäller punkterna 2 och 3 kan kommunen varken acceptera eller motsätta sig Riksgäldens uppskattning. Kommunen anser att det inte är möjligt att göra en rättvisande uppskattning av den tid som datorerna används för slutförvarsrelaterade frågor och därmed heller inte en rättvisande kostnadsfördelning.

Kommunen anser att licenser för de ledamöter som avses i punkterna 2 och 3 i sin helhet bör bekostas av fondmedel. Kostnaden avser ett arbetsverktyg som ledamöterna är nödgade att ha för att kunna följa slutförvarsarbetet på sitt eget sätt utifrån den tid och prioritering som fritidspolitikern själv disponerar.

I andra hand kan kommunen godta att beloppet som ska återbetalas justeras så att fondmedel bekostar licenser för datorerna till de ledamöter som ingått i granskningsorganisationen. Så som det får förstås innebär detta att fondmedel bekostar kostnaderna som avses i punkten 2 till 100 procent och i punkten 3 till 20 procent.

#### **Bidrag till ideell förening som inte förbrukats**

När det gäller återbetalning av de medel som givits i bidrag till Opinionsgruppen för säker slutförvaring (OSS) men inte förbrukats har Östhammar inga invändningar. De återstående medlen har inte återbetalats till kommunen men en dialog har inletts med OSS och kommunen kommer i sin tur att inleda ett återbetalningsärende för de oförbrukade medlen.

## Skälen för beslutet

### Tillämpliga bestämmelser

Enligt 4 § 7 och 8 lagen (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter (finansieringslagen) ska kärnavfallsavgiften bl.a. finansiera kostnader som en kommun har för prövning av frågor om slutförvaring av restprodukter och en kommuns kostnad för information till allmänheten i frågor som rör hantering och slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall. Av 35 § finansieringsförordningen framgår att ersättning endast får ges till kommuner där en anläggning för slutförvar för restprodukter planeras eller byggs.

I 16 § finansieringslagen anges att fondmedel som inte använts i enlighet med vissa i bestämmelsen angivna paragrafer eller i enlighet med beslutet om utbetalning, ska återbetalas till kärnavfallsfonden.

Det är Riksgälden som enligt 17 § finansieringslagen jämte 49 § finansieringsförordningen prövar frågor om återbetalning.

### Allmänna utgångspunkter för återbetalningsfrågorna

De kommuner som omfattas av finansieringssystemet har rätt att ansöka om och få utbetalt fondmedel för de åtgärder och verksamheter som kommunen avser att utföra under en kommande period. Systemet bygger på att kommunen (och övriga som omfattas av systemet), när de ansöker om att få medel utbetalt, redogör för vilka åtgärder och verksamheter som de vill få finansierade och till vilken kostnad. Riksgälden beslutar därefter om hur och i vilken utsträckning fondmedel får användas.

Riksgälden reviderar användningen av fondmedel och beslutar om huruvida avräkning eller återbetalning ska ske vid t.ex. felaktig användning av medel. Vid beslut om återbetalning eller avräkning kan den som mottagit medel också bli skyldig att betala kompensation för förlorad avkastning på medlen. Eventuell kompensation bör bestämmas så att den motsvarar den avkastning som de utbetalade medlen hade gett om de fortfarande hade varit placerade i kärnavfallsfonden.

I revisionen granskar Riksgälden att de kostnader som uppstått för perioden avser de åtgärder och verksamheter som beviljats i ansökan och att de ryms inom de bestämmelser som finns i finansieringslagen och finansieringsförordningen.

Riksgäldens principiella hållning är att kostnaden för en resurs, vare sig det är en central IT-funktion, personal som arbetar med olika typer av verksamhet eller utrustning som datorer som används för olika typer av verksamhet, endast ska

belasta kärnavfallsfonden i proportion till hur stor del av resursen som används till verksamhet som kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden. Om kostnaden för en resurs inte ska belasta kärnavfallsfonden i sin helhet är det därför relevant att identifiera hur stor andel av kostnaden som kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden.

Utifrån dessa utgångspunkter har Riksgälden bedömt återbetalningsfrågorna på det sätt som redovisas nedan.

### **Kostnader för licenser**

#### *Riksgäldens principiella utgångspunkt och övergripande bedömning*

Som tidigare nämnts är Riksgäldens principiella utgångspunkt att kostnaden för en resurs endast ska belasta kärnavfallsfonden i proportion till hur stor del av resursen som används till verksamhet som kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden.

Riksgälden bedömer att de politiker i Östhammars kommun som under 2020 har ingått i granskningsorganisationen och i referensgruppen har haft behov av datorlicenserna som arbetsredskap för att följa slutförvarsfrågan inför besluten i vetofrågorna hösten 2020 och våren 2021. Således är det Riksgäldens uppfattning att en del av licenskostnaden kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden.

Riksgälden bedömer dock sammantaget att användningen av de aktuella licenserna under 2020 inte enbart har avsett slutförvarsrelaterade frågor. Kommunen hänvisar i revisionen 2020 till tidigare yttranden avseende inköp av datorerna där de framför att datorerna och tillhörande programvara med licenser behövs som arbetsredskap för att referensgruppen ska kunna följa slutförvarsfrågan. I yttrande har kommunen även uppgett att datorerna inte enbart används för slutförvarsfrågan.

Mot bakgrund av det som framkommit under revisionen bedömer Riksgälden att de licenser som avser politikernas datorer som inte enbart har slutförvarsrelaterade uppdrag till inte oväsentlig del använts till verksamhet som inte kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden. Riksgälden bedömer därför att Östhammars kommuns inställning att kostnaden för datorlicenskostnader som avser politiker som innehar kommunala uppdrag som inte enbart avser slutförvarsfrågan till 100 procent kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden inte är förenlig med bestämmelserna i finansieringslagen och finansieringsförordningen.

#### *Fördelning av bokförda datorlicenskostnader*

När en resurs till inte oväsentlig del använts till verksamhet som inte kan finansieras med medel ur kärnavfallsfonden behöver en uppskattning av en rimlig kostnadsfördelning göras, även om en uppföljning av faktiskt utfall saknas.

Östhammar har inte lämnat någon egen uppskattning av den tid som datorerna använts för slutförvarsrelaterade frågor. Med ledning av den information och de underlag som kommunen lämnat in under revisionsarbetet gjorde Riksgälden därför en beräkning och fördelning mellan fondfinansiering och icke fondfinansiering av de bokförda licenskostnaderna. Fördelningen skickades till Östhammar som har yttrat sig över den.

Östhammars kommun har bokfört 337 386 kronor för licenskostnader till 119 datorer för politiker. Kommunen har senare framfört att de endast bokfört licenskostnader för maj-december och att de vill att även licenskostnaderna för januari-april ska bekostas av kärnavfallsfonden. Kostnaden för 119 datorlicenser i 12 månader uppgår till 498 350 kronor enligt uppgifter från kommunen. I tabell 2 framgår Riksgäldens beräkning av hur stor del av licenskostnaderna som kan finansieras av kärnavfallsfonden. Licenskostnaden per dator som använts i fördelningen uppgår till 4 188 kronor (498 350 kronor/119 datorer).

<b>Tabell 2. Schablonmässig fördelning av licenskostnader</b>		
	<b>Kostnad, kr</b>	<b>Varav KAF</b>
Referensgruppen, ej granskningsorganisationen, 72 st, 20 % KAF	301 523	60 305
Granskningsorganisationen, inga andra kommunuppdrag, 3 st, 100 % KAF	12 563	12 563
Övriga i granskningsorganisationen, har andra kommunuppdrag 12 st, 50 % KAF	50 254	25 127
<b>Delsumma, 87 ledamöter med slutförvarsarbete</b>	<b>364 340</b>	<b>97 995</b>
Övriga 32 datorers licenskostnader (119-87)	134 010	0
<b>Delsumma, 32 datorers licenskostnader utan koppling till slutförvarsarbete</b>	<b>134 010</b>	<b>0</b>
<b>Summa licenskostnader 12 månader, 119 datorer</b>	<b>498 350</b>	<b>97 995</b>

Av underlag lämnade av Östhammar och av tabell 2 framgår följande. Det var 72 ledamöter i referensgruppen som inte hade uppdrag i granskningsorganisationen under 2020. Av granskningsorganisationens 15 ledamöter hade tre ledamöter inga andra kommunala uppdrag medan tolv ledamöter hade andra kommunala uppdrag. Riksgälden har därmed kunnat verifiera att totalt 87 personer på olika sätt varit involverade i slutförvarsarbetet i Östhammars kommun under 2020 i granskningsorganisationen och i referensgruppen. Detta kan jämföras med att Östhammars kommun bokfört datorlicenskostnader för 119 datorer mot kärnavfallsfonden.

Informationen i tabell 2 kan sammanfattas enligt följande när det gäller använda fördelningsprinciper.

1. För ledamöter som inte har några andra politiska uppdrag inom kommunen än granskningsorganisationen bekostas 100 procent av licenskostnaden av fondmedel.
2. För ledamöter i granskningsorganisationen som även har andra kommunala uppdrag som inte har med slutförvaret att göra bekostas schablonmässigt 50 procent av licenskostnaden av fondmedel.
3. För ledamöter i referensgruppen som inte har något uppdrag i granskningsorganisationen bekostas 20 procent av licenskostnaderna med fondmedel. Denna princip följer det ställningstagande som myndigheten gjort i återbetalningsbeslutet för 2018 (RG 2021/971) om en fördelning på 20 procent fondmedelsfinansiering och 80 procent icke fondmedelsfinansiering för datorrelaterade kostnader för ledamöter i referensgruppen.
4. Övriga licenskostnader har inte kunnat knytas till slutförvarsarbetet överhuvudtaget och bekostas inte med fondmedel.

I tabell 3 framgår hur stor del av de bokförda licenskostnaderna som inte kan finansieras av kärnavfallsfonden baserat på Riksgäldens fördelningsprinciper.

<b>Tabell 3. Att återbetala</b>	
	<b>Kostnad, kr</b>
Bokförda licenskostnader, 119 datorer	337 386
Licenskostnader som kan finansieras med medel från KAF i enlighet med beräkning i tabell 2	97 995
<b>Summa bokförd kostnad som ej kan finansieras via KAF</b>	<b>239 391</b>

#### *Riksgäldens bedömning*

Östhammars kommun accepterar Riksgäldens föreslagna fördelning i enlighet med punkt 1 och 4. Vidare anser Östhammar att datorlicenser för ledamöter i gransknings- och referensgruppen i första hand bör bekostas av fonden i sin helhet och i andra hand accepterar de Riksgäldens fördelning enligt punkt 3.

Fördelningen i punkt 2 omfattar licenskostnaderna för 12 datorer. Med stöd av de underlag Riksgälden erhållit under revisionsarbetet har Riksgälden beräknat medelvärdet för antalet kommunala uppdrag som inte har med slutförvaret att göra i enlighet med punkt 2 till 4,9. Spridningen i antalet sådana uppdrag går från ett till tolv stycken. Riksgälden bedömer att det inte är praktiskt görbart att göra noggranna fördelningsbedömningar för var och en av de tolv aktuella politikerna utan att det är

rimligare att tillämpa en schablonfördelning för denna grupp som helhet. Östhammar har, vilket Riksgälden bedömer som rimligt, angett att det kan vara stor skillnad mellan de olika uppdragen gällande nedlagd tid och behov av dator. Riksgälden bedömer att deltagande i granskningsorganisationen sannolikt tar mer tid än många andra kommunala uppdrag varför det är rimligt att kärnavfallsfonden finansierar en större andel än vad en strikt tillämpning av medelvärdet av antalet icke slutförvarsrelaterade kommunala uppdrag skulle resultera i. Genom att tillämpa 50 procent fondmedelsfinansiering för denna grupp bedömer Riksgälden att Östhammar får en med säkerhetsmarginal rimlig kostnadstäckning baserat på hur de aktuella datorlicenserna kan tänkas ha använts utifrån de underlag som Riksgälden erhållit under revisionsarbetet.

När det gäller punkt 3 följer fördelningen det ställningstagande som Riksgälden gjort i återbetalningsbeslutet för 2018 (RG 2021/971) om en fördelning på 20 procent fondmedelsfinansiering och 80 procent icke fondmedelsfinansiering för datorrelaterade kostnader för ledamöter i referensgruppen. Det har under revisionsarbetet för 2020 inte framkommit någon information som Riksgälden anser motiverar ett avsteg från den i återbetalningsbeslutet för 2018 fastslagna principen om en fördelning 80 procent fondmedelsfinansiering och 20 procent icke fondmedelsfinansiering för ledamöter i referensgruppen som inte har något uppdrag i granskningsorganisationen.

Sammanfattningsvis bedömer Riksgälden att, av de mot kärnavfallsfonden bokförda licenskostnaderna om 337 386 kronor, 97 995 kronor kan belasta kärnavfallsfonden. Den resterande delen uppgående till 239 391 kronor ska återbetalas.

### **Bidrag till ideell förening som inte förbrukats**

#### *Bakgrund*

Östhammars kommun har i redovisningen bokfört en kostnad på 400 000 kronor avseende bidrag till den ideella organisationen Opinionsgruppen för säker slutförvaring i Östhammar (OSS). I den redovisning som OSS lämnat uppgår dock de totala kostnaderna till 351 919 kronor, vilket innebär att 48 081 kronor inte förbrukats. Östhammar har inga invändningar mot återbetalningskravet gällande de medel som givits i bidrag till Opinionsgruppen för säker slutförvaring (OSS) men inte förbrukats.

#### *Riksgäldens bedömning*

Östhammar ska återbetala 48 081 kronor i denna del.

---

I detta ärende har enhetschefen Peter Stoltz beslutat efter föredragning av analytikern John Liljedahl. I den slutliga handläggningen har även analytikern Paulina Ahnskog och juristen Elise Avsan deltagit.

RIKSGÄLDSKONTORET

---

Peter Stoltz, beslutande

---

John Liljedahl, föredragande

### **Bilagor**

1. Revision av Östhammars kommuns användning av fondmedel 2020.
2. Beslut att avsluta revision m.m.
3. Hur beslut överklagas.

### **Bilaga 3. Hur beslut överklagas**

Beslutet kan överklagas till regeringen. Överklagandet ska vara skriftligt och skickas till Riksgälden, 103 74 Stockholm.

Ange följande i överklagandet:

1. Namn och adress.
2. Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
3. Varför ni anser att beslutet är felaktigt.
4. Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Skrivelsen ska undertecknas av behörig företrädare.

Överklagandet ska ha kommit in till Riksgälden inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.

**Signaturer/Signatures**

Signerad av  
**John Liljedahl**



Signaturdatum  
2022-11-04 12:12:14



Signerad av  
**Peter Stoltz**



Signaturdatum  
2022-11-04 12:21:22

