



Svenska Naturskyddsföreningen

mkg

Miljöorganisationernas  
kärnavfallsgranskning

Svenska Naturskyddsföreningen, SNF  
Box 4625, 116 91 Stockholm  
Telefon: 08-702 65 00  
Hemsida: [www.snf.se](http://www.snf.se)  
E-mail: [info@snf.se](mailto:info@snf.se)

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG  
Box 7005, 402 31 Göteborg  
Telefon: 031-711 00 92  
Hemsida: [www.mkg.se](http://www.mkg.se)  
E-mail: [info@mkg.se](mailto:info@mkg.se)

2006-12-19

Ert diarienummer: M2006/4540/Mk

Till: Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet  
103 33 Stockholm

**Svenska Naturskyddsföreningens och Miljöorganisationernas kärnavfallsgransknings yttrande över Riksgäldskontorets rapport gällande uppdraget att utreda finansiella säkerheter och riskavgift i kärnavfallshanteringen**

Svenska Naturskyddsföreningen, SNF, och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, har beretts tillfälle att lämna synpunkter på det rubricerade förslaget. Föreningarna lämnar härmed in ett gemensamt yttrande.

Svenska Naturskyddsföreningens, SNF, och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, anser att:

1. Det är viktigt att det så långt möjligt minska sannolikheten att kärnkraftsindustrin ska kunna komma undan det ekonomiska ansvaret för hanteringen av kärnkraftsavfallet.
2. Vid beslut om ett system för finansiella säkerheter och riskavgifter bör regeringen inte bara ta hänsyn till:
  - att det kan bli kostnadsökningar med den av industrin nu föreslagna metoden för slutförvar av högaktivt kärnkraftsavfall, eller

- att det finns en risk för att t ex reaktorhaverier, utomlands eller i Sverige, ger en kortare användning av de svenska kärnkraftverken än den tid som används för avgiftsberäkningar.

Regeringen bör dessutom ta hänsyn till

- att det är sannolikt att den metod och de platser som kärnkraftsindustrin nu riktar in sig på inte håller vid en granskning av den långsiktiga säkerheten,
- att det kan visa sig finnas långsiktigt miljömässigt bättre metoder eller platser som om de skulle användas istället kan ge en fördyring av slutförvarskostnaden (som ändå kan motiveras av minskade långsiktiga risker), och
- att det finns kostnader, bl a för övervakningen av slutförvaret för fysiskt skydd/safeguards, efter det att slutförvaret är tillslutet.

SNF och MKG konstaterar dessutom att utredningen i sin sammanfattning skriver:

"Det är ytterst är ett politiskt beslut att göra avvägningen mellan principen att kärnkraftsindustrin ska stå för kärnavfallskostnaderna och vilka konsekvenser det kan få för bl a industrins konkurrenskraft och energiutbudet."

Mot denna bakgrund menar SNF och MKG att det är en självklarhet att regeringen vid varje beslut om avgifter, borgensåtaganden, finansiella säkerheter och riskavgifter endast tar hänsyn till principen att kärnkraftsindustrin ska stå för kärnavfallskostnaderna. Föreningarna har pekat på ett antal osäkerheter, förutom de som regeringen redan tar hänsyn till, som gör att kostnaderna för kärnavfallshanteringen kan bli betydligt högre än industrin anger i sina kalkyler. Det finns därför anledning för regeringen att så snart som möjligt se till att avgifter, borgensåtaganden, finansiella säkerheter och riskavgifter justeras uppåt för att säkra att det allmänna inte i framtiden ska behöva stå för industrins kostnader.

Med vänlig hälsning,

Mikael Karlsson  
ordförande, SNF

Johan Swahn  
kanslichef, MKG  
070-467 37 31  
johan.swahn@mkg.se